

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
133	Inhoud	Vraag 18 NVI 1	De aanbestedende maakt geen onderscheid in functionarissen voor de verschillende werkzaamheden, waardoor een medewerker breed inzetbaar is en zich niet in bijzonder richt op receptie- of beveiligingstaken. In verband met mogelijke overname van medewerkers: a)Kunt u bevestigen dat de huidige medewerkers voldoen aan het nieuwe profiel? b)Kunt u bevestigen dat alle medewerkers van uw huidige leverancier die nu voor receptiediensten worden ingezet gediplomeerde beveiligers zijn?	Medewerkers die receptie- en beveiligingstaken uitvoeren voldoen aan het gevraagde profiel en zijn gediplomeerd. Voor eventuele overname zie antwoord vraag 135.
134	Inhoud	Vraag 37B NVI 1	In het Antwoord op vraag 37B verwijst Aanbestedende Dienst naar het antwoord op vraag 18. Kunt u bevestigen dat u hier doelt op het antwoord op vraag 17?	Dit is correct. Het het antwoord op vraag 17 moeten zijn.
135	Inhoud	Vraag 37A NVI 1	Indien wij de mutatielijst (95B-lijst) wensen te ontvangen van uw huidige leverancier(s) dienen wij deze rechtstreeks op te vragen. Kunt u de contact gegevens delen van de contactperso(o)n(en) van uw huidige leverancier(s) om deze op te vragen?	De firma Trigion, huidige leverancier van Gemeenten Delft, Rijswijk en Zoetermeer heeft ons verzocht de mutatielijst contractswisseling via deze weg aan inschrijvende partijen beschikbaar te stellen (zie bijlage bij deze nota). Aanbestedende dienst gaan er van uit dat Trigion de lijst heeft opgesteld op basis van de profielen en eisen zoals deze in aanbestedingsstukken zijn opgenomen. De firma NVD, huidige leverancier van Gemeente Pijnacker-Nootdorp, geeft op ons verzoek aan geen lijst te verstrekken met als reden "Van het potentieel (mogelijk verplichte overname) over te nemen personeel, conform Artikel 95B van de CAO Particuliere Beveiliging, is op deze locatie niet van toepassing." Voor nadere vragen over de overnameverplichting en bekwaamheid van het personeel verwijst de aanbestedende dienst naar de hierboven genoemde huidige partijen (algemeen telefoonnummer). Aanbestedende partij hecht er waarde aan om nogmaals aan te geven dat een eventuele verplichte overname van personeel als mogelijke vereiste uit CAO te zien als een zaak tussen de inschrijvende en latende partij.
136	Inhoud	Vraag 37A NVI 1	Aanbestedende Dienst geeft in het antwoord op de vragen 37A aan dat zij een eventuele verplichte overname van personeel als mogelijke vereiste uit CAO als een zaak tussen de inschrijvende en latende partij ziet. Om een juiste inschatting te kunnen maken of daadwerkelijk sprake is van 95B zien wij graag bevestigd dat zowel de huidige overeenkomsten als de nieuwe overeenkomsten individuele overeenkomsten per gemeenten zijn (die weliswaar gezamenlijk worden ingekocht). Kunt u dit bevestigen?	Correct. De afzonderlijke gemeenten hebben nu een eigen overeenkomst met huidige leverancier en na gunning sluiten de Gemeenten een geïndividualiseerde Raamovereenkomst met Inschrijver.
137	Inhoud	Vraag 37A NVI 1	Aanbestedende Dienst geeft in het antwoord op vraag 37A aan dat zij een eventuele verplichte overname van personeel als mogelijke vereiste uit CAO als een zaak tussen de inschrijvende en latende partij ziet. Om een juiste inschatting te kunnen maken of daadwerkelijk sprake is van 95B, is niet het aantal uren per jaar van de dienstverlening zoals opgenomen in de Aanbesteding van belang, maar het aantal uren per jaar van de dienstverlening in de huidige overeenkomst(en). Conform bijlage 4, het prijzenblad, kennen de individuele overeenkomsten een omvang in uren voor de inzet van gediplomeerde beveiligers een omvang van minder dan 15.000 uren per jaar per gemeente. Daardoor lijkt geen sprake te zijn van 95B. Kunt u bevestigen de huidige overeenkomsten een omvang in uren van minder dan 15.000 uren per jaar per gemeente behelzen?	De huidige overeenkomsten voor de inzet personeel voor receptiediensten en objectbeveiliging bedraagt voor iedere gemeente afzonderlijk per gemeente minder dan 15.000 uren per jaar.
138	Juridisch	Vraag 31 NVI 1	Het door Opdrachtgever ingenomen standpunt ten aanzien van de rol van inschrijver en opdrachtgever in het kader van de AVG is niet juist. Het is uiteindelijk een taak van beide partijen om de AVG goed na te leven. Ziet Opdrachtgever ruimte om hier nader over van gedachte te wisselen met de partij die de opdracht gegund krijgt en mogelijk alsnog tot het sluiten van een verwerkersovereenkomst te komen?	Akkoord, het is zaak om eerst de verwerkingen inzichtelijk te hebben en dan pas te kijken wie verwerker/verwerkingsverantwoordelijke is.
139	Juridisch	Vraag 26 en 30 Nvl 1	Inschrijver wenst een nadere vraag te stellen naar aanleiding van de antwoorden gegeven bij vraag 26 en 30 in de eerste Nota van Inlichtingen. Opdrachtgever bevestigt bij vraag 26 dat zij akkoord gaat met een aansprakelijkheidsbeperking ter hoogte van € 2.000.000 per jaar. Inschrijver leidt uit de formulering af, dat deze beperking in alle gevallen geldt. Is dit juist geïnterpreteerd? Daarnaast de vraag of de genoemde limitering ook ziet op de vrijwaringseis, die besproken wordt bij vraag 30. Opdrachtgever geeft aan dat deze vrijwaring beperkt is tot de aanvullende werking van het Burgerlijk Wetboek. Het BW kent geen (concrete) beperking van schadevergoedingsplicht. Mocht Opdrachtgever doelen op de aanvullende werking van de redelijkheid en billijkheid; deze zal in de praktijk niet snel zorgen voor een daadwerkelijke limitering van aansprakelijkheid.	Met betrekking tot de vervolgvraag op vraag 26 Nvl1 (aansprakelijkheidsbeperking): "EUR 2 miljoen per jaar" moet worden ingelezen in het Zoetermeers addendum bij de VNG-voorwaarden ten aanzien van artikel 14 in plaats van 'de waarde van de opdracht'. Dat wil zeggen dat de gehele aanvulling blijft gelden met deze aanpassing. Voor de volledigheid nemen we het deel onder b hier op, zoals het geldt na aanpassing: 'b. voor Overeenkomsten waarvan de waarde EUR 1 miljoen of meer bedraagt: tot het bedrag van de schade per gebeurtenis, maar niet meer dan EUR 2 miljoen per jaar.' Met betrekking tot de vervolgvraag op vraag 30 Nvl1 (vrijwaringseis): voorgaande limitering ziet niet op deze vrijwaringseis. Daarop zijn wel alle beperkingen van het BW van toepassing, waaronder bijvoorbeeld de mogelijkheid tot matiging indien volledige schadevergoeding onaanvaardbaar is (artikel 6:109 BW) en het beroep op eigen schuld (artikel 6:101 BW).
140	Proces	Aanvullende Vragen Nota van Inlichtingen	Naar aanleiding van beantwoording vraag 14 NVI 1 In de aankondiging is te lezen dat de datum van inschrijving is verschoven van 21 mei naar 21 juni. Aanbestedende dienst geeft aan dat de planning derhalve is gewijzigd en er nu tevens ruimte is voor een 2e nota van inlichtingen. Inschrijver vind echter geen gewijzigde planning opgenomen in de stukken. 1. Kunnen wij er vanuit gaan dat nu de inschrijfdatum verschoven is met exact een maand naar 21 juni dat ook de voorlopige gunning en de definitieve gunning met die periode verschoven zijn naar respectievelijk 14 juli en 5 augustus? 2. Zo ja, hoe ziet aanbestedende dienst de implementatieperiode voor zich daar er dan slechts een periode van minder dan 4 weken overblijft tussen de definitieve gunning en de start van de overeenkomst? 3. Tot welke datum kunnen vragen in het kader van de NVI 2 worden ingezonden en w wanneer mogen wij hierop een antwoord verwachten?	1) Uiterlijke ontvangst van vragen voor inschrijvingen 31 mei 2021, 12:00 uur Bekendmaken Nota van Inlichtingen inschrijffase 7 jun. 2021 Uiterlijke ontvangst van inschrijvingen 21 jun. 2021, 12:00 uur Versturen gunningsbeslissing 14 jul. 2021 Versturen definitieve gunning 4 aug. 2021 Aanvang van de opdracht 1 sep. 2021 Voltooiing van de opdracht 31 aug. 2026 2): Inschrijvende partij wordt als kwalitatieve gunningscriteria "Implementatie" verzocht een visie te geven op de implementie en wat inschrijven hierbij van de aanbestedende partij verwacht. Dit antwoord dient gebaseerd te zijn op de planning van de aanbesteding zoals hierboven weergegeven. Met het op pagina 51 van het beschrijvend document aangegeven "Beschrijf in hoofdlijnen hoe u de dienstverlening gaat inrichten vanaf het moment van gunning van de raamovereenkomst." wordt als "moment van gunning" de voorlopige gunning bedoeld. 3). Zie antwoord Ad 1. Dit is de laatste nota van Inlichtingen.
141	Proces	Vraag 110, 17, 27	Het niet verstrekken van de mutatielijsten door de aanbestedende dienst is hoogst ongebruikelijk. Welke escalatiemogelijkheid hebben inschrijvers wanneer zij de mutatielijsten niet, of niet tijdig, ontvangen van de huidige leverancier?	Zie antwoord vraag 135.
142	Uitvoering	Vraag 103	Het is voor alle inschrijvers relevant om te weten of het personeel dat door de huidige leverancier wordt ingezet voldoet aan de gevraagde opleidingen en certificaten. Dit omdat er, conform art. 95B cao PB, een overnameverplichting geldt en inschrijvers in hun calculatie rekening moeten houden met mogelijke opleidingskosten voor deze medewerkers. In hoeverre dient de huidige populatie nog te worden opgeleid?	Zie antwoord vraag 133 en 135.
143	Inhoud	Vraag 34, 45, 104, 116, 158	Zoals door meerdere inschrijvers is aangegeven gaat de screening voor de grijze pas verder dan de screening voor de VOG. Wat is uw motivering om vast te houden aan de VOG verklaring? U maakt dan immers onnodig kosten voor een screening die geen toegevoegde waarde heeft ten opzichte van de screening voor de grijze pas. Is het dan niet beter om de eis met betrekking tot de VOG te laten vervallen?	De VOG komt te vervallen voor gemeenten Zoetermeer en Pijnacker-Nootdorp. De grijze pas is voor deze gemeenten voldoende. Echter bij de gemeenten Rijswijk en Delft is het beleid binnen de organisatie dat de VOG moet worden aangeleverd ten behoeve van de betreffende gemeente. Dus voor hen blijft de eis staan.
144	Proces	Planning	Als gevolg van de gewijzigde planning is de definitieve gunning verschoven naar 4 augustus 2021. De startdatum van de opdracht is echter blijven staan op 1 september 2021. Hierdoor blijft er minder dan 1 maand over voor de implementatie van de nieuwe dienstverlening. Dit is te kort. Voor een zorgvuldige implementatie zijn minimaal 2 maanden nodig (o.a. de screening duurt langer dan 1 maand). Graag vragen wij u de startdatum van de opdracht te verschuiven zodat inschrijvers tenminste 2 maanden de tijd hebben voor de implementatie. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, Zie antwoord vraag 140 sub 2.
145	Inhoud	Prijzenblad	Het prijzenblad bevat 2 tabbladen: "Blad1" en "def 2.0". Welk tabblad moet worden ingevuld?	Zie bij deze nota bijgevoegd prijsopgaveformulier.
146	Inhoud	Vraag 51 en 91 NVI1	Naar aanleiding van het volgende antwoord "Gegadigde kan uitgaan van hetgeen in het prijzenopgaveformulier wordt vermeld" kan de aanbestedende dienst bevestigen dat gegadigde alleen de uitgevraagde diensten in het prijsblad dient af te prijzen? En dat na definitieve gunning met de desbetreffende gemeenten de daadwerkelijke af te nemen diensten worden bepaald.	Inschrijvende partij dient alle in het prijzenblad genoemde posten af te prijzen ook als hier geen indicatieve afname is vermeld. De omvang zoals aangegeven in het prijzenopgaveformulier is een momentopname. Gedurende de implementatiefase zal met de desbetreffende gemeente de daadwerkelijk af te nemen diensten worden bepaald.
147	Inhoud	Vraag 80 NVI 1	De aanbestedende dienst heeft voor gegadigde inzichtelijk gemaakt hoeveel uren beveiliging zij per locatie verwacht af te nemen. Hieruit is echter door gegadigde niet te herleiden hoeveel medewerkers zij dient in te zetten om deze uren conform verwachting van de aanbestedende dienst in te vullen. Graag ontvang gegadigde de volgende inzichten; - het aantal shiften per dag - start en eind tijd van deze shift - aantal medewerkers per shift. Voor gegadigde is het van belang om te weten hoeveel medewerkers er benodigd zijn voor het invullen van de gevraagde dienstverlening zodat zij een reële inschatting kan maken qua opleidingskosten. Graag ontvangt gegadigde deze aanvullende inzichten. Indien niet, dan ontvangt gegadigde graag een onderbouwing vanuit de opdrachtgever.	In de bijlage "INDICATIEF WERKROOSTER RECEPTIEDIENSTEN en OBJECTBEVEILIGING" is een werkrooster opgesteld om inschrijvende partij een indicatie te geven van de verwachte dienstverlening.
148	Inhoud	Vraag 15 NVI 1	Per wens stelt u een 4 A4 beschikbaar voor het antwoord. Wij willen onze beantwoording graag ondersteunen door het opnemen van visuals (tijdslijn) en/of graphics met inhoud. Staat de aanbestedende dienst toe om deze toe te voegen zonder dat ze meetellen aan de beschikbare gestelde A4, bijvoorbeeld door bij elke wens tot max. 2 A4 extra ruimte hiervoor beschikbaar te stellen?	Nee, alleen hetgeen is beschreven/ weergegeven in het max. aantal A-4 wordt beoordeeld.